

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ УЧАСТИИ ВСЕМИРНОГО БАНКА
И МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА

XIII АПРЕЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

В четырех книгах

*Ответственный редактор
Е.Г. Ясин*

4



Издательский дом
Высшей школы экономики
Москва, 2012

УДК 330.101.5(063)
ББК 65.012
Т67

*Идеи и выводы авторов не обязательно отражают
позиции представляемых ими организаций*

ISBN 978-5-7598-1022-3 (кн. 4)
ISBN 978-5-7598-1018-6

© Оформление. Издательский дом
Высшей школы экономики, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Y. Lazarev, A. Sobolev, I. Soboleva, B. Sokolov

Trial by Fire: The Impact of Natural Disaster
on Attitudes toward the Government in Rural Russia..... 11

В.Э. Абелинскийте

Институциональная трансформация в современной России
и проблема эффективности политического администрирования 23

А.С. Ахременко

Эффективность государства
в секторе публичных услуг: численная
и структурная оценки..... 30

Л.Ф. Борусяк

Нуждаются ли молодые либералы в новых политиках?
Кейс Алексея Навального 41

О. Г. Васильева

Изобилие природных ресурсов, политическая конкуренция
и инвестиции в человеческий капитал..... 50

Ю.О. Гайворонский, А.Ю. Шишорина

Выборы в законодательные собрания субъектов РФ
как процесс формирования партийной системы с доминантной партией
(на примере выборов 13 марта 2011 г.)..... 60

К.П. Кокарев

Институционализация высокоперсонифицированных институтов
в неустойчивых средах (на примере российских уполномоченных
по правам человека) 70

М.С. Максименкова, В.А. Касамара

Нормативные представления российских парламентариев
о политической элите..... 78

М.Г. Миронюк

Международные факторы влияния на процессы режимных
трансформаций и государственного строительства
в посткоммунистических странах..... 86

А.П. Петров, Е.Д. Корнилина	
Сравнительное исследование предвыборных партийных программ 2007 и 2011 гг. на основе латентно-семантического анализа	96
И.В. Соболева	
Дискуссионные площадки в российских регионах: проблемы обсуждения политических и экономических вопросов	106
Р.Ф. Туровский	
Влияние трансформации политического режима на географию голосований в России и других посткоммунистических странах	115
П.Ю. Чеботарев, А.К. Логинов, Я.Ю. Цодикова, З.М. Лезина	
Об оптимальном пороге голосования	123

КАЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

О.С. Белокрылова	
Региональные модели размещения муниципальных заказов в системе качества государственного управления	135
Т.И. Войтова, Е.А. Подколзина	
Реестр недобросовестных поставщиков в системе государственных закупок в России: анализ эффективности.....	144
Е.В. Карпенко	
Измерение результативности в социальной сфере как нацеленность органов власти на повышение эффективности управления регионом	153
О.С. Минченко	
Оптимизация механизмов привлечения независимых экспертов в рамках исполнения контрольно-надзорных функций государства	158
А.А. Московская	
Перспективы и барьеры государственного содействия развитию социального предпринимательства в России	167
М.В. Островная, Е.А. Подколзина	
«Фундаментальная трансформация» и нечестная конкуренция на рынке государственных закупок медикаментов в РФ	176

Е.А. Подколзина, И.А. Морозов	
Выявление сговора в открытых аукционах госзаказа на примере отрасли дорожного строительства в Новосибирской области	186
В.В. Солодов	
Имитационное моделирование механизмов государственной антикоррупционной политики.....	197
Н.Г. Типенко	
Реализация Федерального закона № 83-ФЗ: первые результаты и риски	208
Д.Б. Цыганков	
Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент «умного регулирования»	218
Д.С. Шмерлинг, Е.И. Кожуховская	
Разработка современной модели государственного и корпоративного стратегического планирования	226

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

J.D. Sharples	
The Role of Oil and Natural Gas in Discourses on Russia's Political and Economic Development to 2020.....	233
А.М. Анисимов	
Экономические эффекты интеграционного расширения (на примере исследования эффектов расширения Таможенного союза ЕврАзЭС)	240
М.В. Братерский	
G-20 в системе международных институтов	249
Л.М. Григорьев	
Глобальное резервирование нефти	260
Д.Н. Исакова	
Модель прогнозирования валютного рынка с учетом неоднородных адаптивных ожиданий.....	266
А.В. Крутик	
Стимулирование инновационного развития экономики через корпоративное налогообложение: применение британского опыта к российским реалиям	277

В.А. Крюков, О.С. Анашкин	
Нефтяные фонды — инструмент стерилизации или инструмент модернизации?	284
Н.Л. Кузьмина	
Внешнеторговая политика России на рынке необработанных лесоматериалов	294
А.А. Курдин	
Кризис и механизмы глобальной координации: пример рынка нефти	307
И.А. Макаров	
Кризис международного климатического регулирования с точки зрения теории коллективных действий	315

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В.С. Автономов	
Два «канона» в истории экономической мысли и экономической политики	327
П.А. Кюнг	
«Без бизнес-архивов нет бизнес-истории». Направления деятельности государственных учреждений и общественных организаций по сохранению документации бизнес-архивов в Европе	336
Н.А. Макашева	
Мировой экономический кризис: окажет ли он существенное влияние на экономическую науку?	345
Д.В. Мельник	
Война и мир в экономической науке первой трети XX в.	353
В.Л. Некрасов, О.Н. Стафеев	
Госплан СССР и проект Нижне-Обской ГЭС (1958–1963): лоббирование, коалиции интересов, оппортунизм	360
Е.А. Хромов	
Хозяйственная и управленческая специфика системы совнархозов Сибири (1957–1962)	369

И.В. Шильникова

Экономические аспекты трудовых конфликтов в российской промышленности в конце XIX – начале XX в. 378

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В АНАЛИЗЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

А.Р. Бахтизин

Использование суперкомпьютеров для работы с агент-ориентированными моделями 387

И.В. Ефименко, Е.Н. Пенская

Онтологическое моделирование в экспертной журналистике: разработка инструментария и методологии формализации экспертных знаний 398

Ю.А. Морозова, Н.Н. Лычкина

Комплекс имитационных моделей пенсионной системы Российской Федерации 409

В.Ф. Хорошевский

Онтологические модели и гуманитарные технологии: что будет, если...418

**ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ
МЕТОДЫ В АНАЛИЗЕ
СОЦИАЛЬНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ**

Ю.А. Морозова,
Н.Н. Лычкина

Государственный
университет управления

КОМПЛЕКС ИМИТАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вертикаль стратегического управления: новейшие методы и инструменты принятия решений

Для эффективной деятельности органов государственной власти требуется просчитывать последствия принимаемых решений, разрабатывать долгосрочные антикризисные программы с учетом изменения внешней среды, обосновывать национальные и отраслевые проекты. Возрастающие объемы информации, сложность и многослойность проблематики, участие экспертов в подготовке и принятии согласованных решений приводят к необходимости совершенствования инструментария экспертно-аналитической работы на основе комплекса компьютерных моделей. Многоплановые задачи государственного управления и поддержка вертикали стратегического планирования предполагают создание интегрированного исследовательского фрейма компьютерных моделей национальной экономики и ее отраслей.

На кафедре информационных систем Государственного университета управления в течение последних 20 лет под руководством Н.Н. Лычкиной ведутся научные исследования, результатом которых явилась разработка информационно-аналитической системы анализа и прогнозирования устойчивого социально-экономического развития территорий РФ [Лычкина, 2004; 2006; 2011а], в составе которого создан модельный комплекс «Социальная сфера», и библиотека референсных моделей различного функционального назначения. На кафедре реализована соответствующая обобщенная модель и детализированные по отраслевому признаку модельные комплексы «Здравоохранение», «Жилой фонд», «Пенсионная сфера», «Образование» и др., адаптированные на решение актуальных задач в рамках проводимых в настоящее время реформ в этих сферах. Настоящий доклад посвящен рассмотрению комплекса аналитических и инструментальных решений по поддержке сценарного планирования в пенсионной сфере и соответствующего

комплекса компьютерных моделей, реализованных на основе методов системной динамики и агентного моделирования и высокотехнологичных решений в области имитационного моделирования социально-экономических процессов [Лычкина, 2011б].

Напряженность существующей ситуации в социальной сфере приводит к необходимости изменения системы управления ею. Только продуманные реформы позволят наладить ситуацию, сложившуюся на данный момент. Пенсионное обеспечение — одна из наиболее острых социальных проблем, требующих государственного решения. Для современной демографической ситуации в России, как и для многих развитых стран, характерно старение населения. Ожидается, что с середины 2020-х годов численность работающих станет меньше численности пенсионеров, что увеличит пенсионную нагрузку на работающее население и станет серьезной угрозой финансовой обеспеченности государственных пенсионных обязательств. Уже сейчас более 50% расходов Пенсионного фонда РФ (ПФР) финансируется из федерального бюджета.

Экспертным сообществом предлагаются различные меры [Итоги пенсионной реформы...] по совершенствованию пенсионной системы: тарифная политика, использование внешних источников покрытия дефицита бюджета ПФР, меры в области индексации пенсий, обязательного накопительного компонента пенсионной системы, пенсионного возраста, а также различные варианты структурных изменений пенсионной системы. Для выработки консолидированного сценария развития пенсионной системы предложенные меры должны быть апробированы на имитационной модели, что позволит прогнозировать последствия их реализации и выбрать наиболее приемлемый вариант развития пенсионной системы.

Инновационные парадигмы компьютерного моделирования

Традиционные методы прогнозирования и математического моделирования, применяемые на макроуровне и в территориальном управлении, не эффективны для адекватного описания сложных социально-экономических систем в современных нестационарных экономических условиях с большим количеством взаимодействий и факторов влияния, характеризующихся изменчивостью внешней среды, структурными перестройками, они плохо работают в условиях непредставительных данных по социально-экономическим индикаторам. Применяемый сегодня аппарат эконометрического и предикативного моделирования на уровне макроэкономических и террито-

риальных исследований слабо адаптирован к специфике российских условий и современным экономическим реалиям. Новые экономические условия, неопределенность и динамичность внешней среды приводят к необходимости смены экономических парадигм и, как следствие, поиску новых методов исследования и принятия решений на основе системологических имитационных моделей социально-экономических систем.

В последние годы проводится большое количество исследований в научных центрах, бизнес-школах и консалтинговых центрах по всему миру по применению методов системной динамики и многоагентного моделирования в области социальных исследований и экономики поведения, моделей национальных экономик, глобальных экономических и экологических изменений. Ключевыми преимуществами и характеристиками этих видов имитационного моделирования, определяющими их применение в социально-экономических исследованиях, являются:

- возможность описания сложных многоуровневых структур с множеством нелинейных обратных связей;
- отражение динамических процессов и поведенческих подходов, свойств динамичности внешней среды;
- возможности представления и структуризации ментальных знаний экспертов по проблеме, проведения экспертных ревизий компьютерных моделей и полная их интерпретируемость на языке системных потоковых диаграмм и диаграмм причинно-следственных связей;
- возможность выявления закономерностей, динамических тенденций развития и функционирования сложной системы в условиях неполной и неточной информации;
- проигрывание различных ситуаций и вариантов решений, проведение сценарных расчетов на компьютерной модели;
- описание взаимодействия и поведения множества активных агентов в социальных системах;
- реализация принципов объектно-ориентированного анализа и применение высокотехнологичных ИТ-решений в построении компьютерных моделей.

С начала 1980-х области применения системной динамики расширились и включают компьютерные модели национальной экономики, проблемы образования, здравоохранение, энергетические системы, проблемы устойчивого развития, социальную политику, чрезвычайные ситуации и катастрофы и много других областей [Лычкина, 2009].

Модель национальной экономики — комплекс компьютерных моделей основных сфер жизни России, главный проектный и прогностический инструмент разработки национальной стратегии. Ее каркас образует системно-

динамическая модель, применяемая для разработки и обоснования национальных проектов и сценариев.

Системно-динамическая модель нацелена на концептуализацию и структуризацию проблем, достижение понимания происходящих процессов, методы системной динамики сближены с мышлением стратегических управленцев. Работы по моделированию социальных систем осуществляются в условиях широких междисциплинарных коммуникаций и участия различных специалистов.

Системная динамика предлагает парадигму, методологию и технологический подход, отличный от традиционного. Это позволяет анализировать сложную динамику и нестационарную социально-экономическую систему при переходных процессах. Работы нацелены на анализ кризисных и предкризисных ситуаций, а также на управление кризисом. Модельные конструкции системной динамики опираются на достоверные эконометрические оценки, которые используются для доведения системно-динамической модели на этапе ее параметризации, отчасти на этапе оценки ее валидности. Опыт других стран показывает, что задача построения системно-динамической модели национальной экономики и ее отраслей может быть решена корректно и в кратчайшие сроки. Для этого необходим деловой и грамотный консалтинг, опирающийся на менталитет лиц, принимающих решение и знание происходящих в современной экономике России процессов, профессиональная структуризация проблематики.

На международных конференциях по системной динамике широко представлена область приложений системной динамики в социальных системах [Материалы сайта Международного общества..., 2011]. Несколько лет назад было образовано Русское отделение Общества системной динамики, призванное распространять идеи и решения системной динамики в русскоговорящей среде. В течение последних пяти лет Русское отделение Общества системной динамики позиционирует на Международной конференции свой постер с основными достижениями его участников, на котором отечественные научные школы в последние годы представляют свои проекты и аналитические решения на основе системной динамики в области государственного управления [Lychkina, Shults, 2009; Lychkina, Morozova, Shults, 2011; Lychkina, Morozova, Andrianov, 2011].

Модели системной динамики применяются совместно с агентными моделями, описывающими поведение социальных агентов. Агентное моделирование — это новое инновационное направление в моделировании сложных систем, состоящих из автономных и независимых агентов. Поведение сложной социальной системы формируется как результат взаимодействия агентов, в которой они осуществляют свое поведение, что позволяет наблюдать и из-

учать закономерности и свойства, присущие системе в целом. Существенным стимулом развития этого направления явились смена экономической парадигмы о рациональном поведении экономических агентов и ограниченность поддерживающего ее математического аппарата представления об ограниченной рациональности лиц принимающих решения.

Динамические модели пенсионной системы

Комплекс имитационных моделей пенсионной системы РФ предназначен для формирования консолидированного сценария ее развития, обеспечивающего достижение целевых значений среднего размера трудовой пенсии и коэффициента замещения заработной платы пенсией при сохранении бюджетобеспеченности ПФР, а также включающего меры по совершенствованию пенсионной системы в области тарифной политики, индексации пенсии, определения пенсионного возраста, формулы расчета пенсии и др.

Для решения этой задачи при моделировании детализируются следующие процессы и учитываются следующие факторы:

- характеристики пенсионного законодательства;
- процессы естественного движения и миграции населения с учетом социальных характеристик застрахованных лиц, от которых зависит размер трудовой пенсии;
- поведение застрахованных лиц в части выбора инвестиционного портфеля и управляющей компании;
- процесс управления средствами страховых взносов ПФР и негосударственных пенсионных фондов (НПФ);
- деятельность работодателей по отраслям с учетом льготных категорий страхователей и числа занятых у них лиц;
- процесс управления пенсионными накоплениями государственной (ГУК) и частными управляющими компаниями (ЧУК) в зависимости от состояния финансового рынка и нормативных ограничений к долям финансовых активов в инвестиционном портфеле.

При моделировании пенсионной системы РФ учитываются большое количество причинно-следственных связей между демографическими, социальными и экономическими показателями, временные лаги между поступлением страховых взносов и реализацией пенсионных прав, неопределенность в развитии финансовых рынков и динамике доходности финансовых активов, изменение структуры пенсионной системы в связи с изменением законодательства, поведение застрахованных лиц и другие факторы. Разнородность объектов, описываемых в рамках модели пенсионной системы, об-

условила применение метода системной динамики в сочетании с агентным моделированием.

Пенсионная система имеет сложную внутреннюю структуру, в составе которой декомпозируются подсистемы «Население», «Страхователи», «Пенсионные фонды», «Управляющие компании», «Финансовый рынок», «Пенсионное законодательство».

В подсистеме «Население» формируются потребности в пенсионном обеспечении (население пенсионного возраста) и ресурсы для него (страховые взносы за работающее население). Общие закономерности естественного движения населения и миграция описываются системно-динамической моделью, дополненной агентной моделью, в которой определены методы и алгоритмы описания поведения агентов в социальных системах и детализированы стороны жизнедеятельности человека, затрагивающие проблемы пенсионного обеспечения и соответствующие аналитическим блокам «Трудовая деятельность», «Место жительства», «Семья», «Здоровье», «Формирование пенсионных прав», «Выбор способа формирования накопительной части», «Назначение пенсии».

На основе методов и моделей системной динамики в подсистеме «Страхователи» описывается динамика показателей деятельности работодателей по отраслям: объем выпуска товаров и услуг, средняя заработная плата, страховые взносы, стоимость основных фондов, инвестиции в основные фонды, численность занятых в отрасли, характеристики занятости — доля занятых в тяжелых и вредных условиях труда, доля самозанятых.

Системно-динамическая модель «Пенсионные фонды» описывает структуру и динамику доходов и расходов пенсионной системы. В блоке «ПФР» моделируются процессы поступления в него страховых взносов от страхователей, их передачи в соответствии с решениями застрахованных лиц в управляющие компании и НПФ, выплаты пенсий пенсионерам и их правопреемникам. Динамика показателей, определяющих финансовое состояние НПФ (стоимость чистых активов, расходы по инвестированию, доходность инвестиционного портфеля), и процесс управления пенсионными накоплениями задается в блоке «НПФ».

Алгоритмы и механизм формирования пенсии в зависимости от тарифных ставок, принятой формулы расчета пенсии, социальных характеристик пенсионера, а также нормативные регуляторы инвестирования средств пенсионных накоплений в соответствии с действующим законодательством описываются в подсистеме «Пенсионное законодательство».

В подсистеме «Управляющие компании» моделируется деятельность государственной и частных управляющих компаний по инвестированию пенсионных накоплений, в том числе формирование инвестиционного портфеля,

состоящего из активов, в которые разрешается инвестировать средства пенсионных накоплений. Системная потоковая диаграмма «ГУК» описывает структуру инвестиционных портфелей, динамику стоимости чистых активов, расходов инвестирования, вознаграждения за управление средствами пенсионных накоплений ГУК. Структура инвестиционных портфелей управляющих компаний ограничивается нормативными долями финансовых активов, которые задаются в подсистеме «Пенсионное законодательство». Доходность инвестиционных портфелей определяется в соответствии с доходностью финансовых активов, динамически формируемых в подсистеме «Финансовый рынок».

Деятельность частных управляющих компаний построена аналогично, за исключением того, что для НПФ предусмотрены один совокупный инвестиционный портфель, а также передача средств пенсионных накоплений из ПФР и НПФ.

Потоковые диаграммы подсистемы «Финансовый рынок» задают структуру и динамику финансовых активов, в которые управляющими компаниями инвестируются средства пенсионных накоплений: государственные ценные бумаги, корпоративные ценные бумаги, ипотечные ценные бумаги, международные ценные бумаги, депозиты, денежные средства на счетах. Учитывается влияние на доходность финансовых активов таких факторов, как профицит бюджета, ставка рефинансирования, ставка вклада до востребования, курс доллара, цена на нефть, прибыль российских организаций, средняя заработная плата, индекс цен на жилье, дюрация казначейских облигаций США, индекс Доу-Джонса.

Параметризация динамических моделей произведена с помощью методов регрессионного анализа статистических данных о пенсионной системе РФ, идентифицированы следующие переменные: темпы миграции и смертность по трем возрастным группам населения, общая динамика числа занятых, инвестиций, основных фондов, коэффициенты производительности занятых и основных фондов, доли вознаграждения в доходах от инвестирования, доли расходов в стоимости чистых активов управляющих компаний, дюрация ценных бумаг.

Модельный комплекс реализован на базе аналитического комплекса «Прогноз», в инструментальной среде, поддерживающей различные методы компьютерного моделирования, включая многомерный статистический анализ, и имеющей развитые средства проведения и отображения сценарных исследований. При создании модельного комплекса использовалась среда моделирования *AnyLogic*, поддерживающая многоподходное моделирование. В состав инструментария включены средства формирования стратифицированного описания на основе онтологических, структурно-функциональных

моделей; средства генерации сценариев на основе морфологических моделей, развитые визуальные интерфейсы построения моделей, обеспечивающее участие лица, принимающего решение в процессе экспертных ревью и проведении сценарных исследований. Отдельные элементы разработанной системы поддержки принятия решений в настоящее время проходят апробацию на проектах, выполняемых компанией «ПРОГНОЗ» [Материалы сайта компании] в интересах органов государственной власти.

Разработанный комплекс имитационных моделей пенсионной системы позволит расширить функциональные и инструментальные возможности ситуационных центров и систем поддержки принятия решений для органов государственной власти, совершенствовать экспертно-аналитическую работу за счет предоставления инструментария, доступного пониманию государственных служащих, адекватно воспроизводящего динамику происходящих в России социально-экономических процессов, а также позволяющего прогностически точно предсказывать траекторию и последствия реализации предлагаемых сценариев реформирования ее базовых отраслей.

Литература

Итоги пенсионной реформы и долгосрочные перспективы развития пенсионной системы Российской Федерации с учетом влияния мирового финансового кризиса: аналитический доклад. 2010. <<http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/insurance/6>>.

Лычкина Н.Н. Компьютерное моделирование социально-экономического развития регионов в системах поддержки принятия решений // Труды III Междунар. конф. «Идентификация систем и задачи управления» SICPRO'04. М.: ИПУ РАН, 2004.

Лычкина Н.Н. Ретроспектива и перспектива системной динамики. Анализ динамики развития // Бизнес-информатика. 2009. № 3. С. 55–67.

Лычкина Н.Н., Кобылкин М.Н. Моделирование социальной сферы на основе методов системной динамики // Труды V Междунар. конф. «Идентификация систем и задачи управления» SICPRO'06. М.: ИПУ РАН, 2006. С. 1009–1023.

Лычкина Н.Н., Морозова Ю.А. Мультимодельный комплекс пенсионной системы как инструмент решения задач реформирования в социальной сфере // Вестник университета. 2011а. № 15. С. 187–192.

Лычкина Н.Н., Морозова Ю.А. Имитационное моделирование социальной сферы. Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011б.

Материалы сайта компании «ПРОГНОЗ», 2010. <<http://www.prognoz.ru>>.

Материалы сайта Международного общества системной динамики, 2011. <<http://www.systemdynamics.org>>.

Материалы сайта компании «Экс Джей Текнолоджис», 2010. <<http://www.xjtek.ru>>.

Lychkina N.N., Shults D.N. Simulation Modeling of Regions' Social and Economic Development in Decision Support Systems // 27th International Conference of the System Dynamics Society, Albuquerque, New Mexico, USA. 2009. <<http://www.systemdynamics.org/conferences/2009/proceed/papers/P1068.pdf>>.

Lychkina N.N., Morozova Y.A., Shults D.N. Stratification of Socio-economic Systems Based on the Principles of the Multi-modeling in a Heterogeneous Information-analytical Environment // 2nd International Multi-Conference on Complexity, Informatics and Cybernetics. Orlando, Florida, USA: International Institute of Informatics and Cybernetics, 2011. 27–30 March.

Lychkina N.N., Morozova Y.A., Andrianov D.L. Social Sphere Modeling Based on System Dynamics Methods // 29th International Conference of the System Dynamics Society. Washington, DC, 2011. 24–28 July.

XIII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества [Текст] : в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 200 экз. — ISBN 978-5-7598-1018-6 (в обл.).

Кн. 4. — 424, [2] с. — ISBN 978-5-7598-1022-3 (кн. 4).

Сборник составлен по итогам XIII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, организованной Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда и проходившей 3–5 апреля 2012 г. в Москве.

Рассматриваются политические процессы, вопросы государственного управления, проблемы мировой экономики, экономическая история и методология экономической науки, а также инструментальные методы анализа социальных и экономических процессов.

Для экономистов, социологов, юристов, политиков, а также студентов, аспирантов и преподавателей вузов. Книга может быть полезна всем, кто интересуется проблемами и перспективами реформирования российской экономики.

УДК 330.101.5(063)

ББК 65.012

Научное издание

**XIII Апрельская международная научная конференция
по проблемам развития экономики и общества**

В четырех книгах

Книга 4

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*
Редактор *Т.М. Ершова*
Художественный редактор *А.М. Павлов*
Компьютерная верстка и графика: *О.А. Иванова*
Корректор *Е.Е. Андреева*

Подписано в печать 12.11.2012. Формат 60×88 1/16
Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 25,8. Уч.-изд. л. 24,1. Тираж 200 экз. Изд. № 1638

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52